



Hauptseminar Sommersemester 2005	'Grammatikalisierung' Raum NM 103	Sprechstunde: Di 13.00-14.00
-------------------------------------	--------------------------------------	---------------------------------

Sitzung 1 (12. April 05)

1. Semesterplan

- Sitzung 1: (12.04.) Vorbesprechung/Einführung; Referatvergabe (?).
- Sitzung 2: (19.04.) Charakteristika von Grammatikalisierungsprozessen. (*Diewald* 1997, Kpp 1-3; *Hopper&Traugott* 1993, Kpp 1-3; optional extra: *Andersen* 1973); Diskussion; Referatvergabe.
- Sitzung 3: (26.04.) Sprachwandel in formalen Theorien. (*McMahon* 1994, Kp 5; *Lightfoot* 1991, Kpp 1-2; optional extra: *Clark&Roberts* 1993); Diskussion.
- Sitzung 4: (03.05.) *Referat 1 (Grammatikalisierung & Reanalyse I): *Haspelmath* (1998); *Roberts* (1993).
*Referat 2 (Grammatikalisierung & Reanalyse II): *Haspelmath* (1994); *Abraham* (1992); *Gelderen* (1993).
- Sitzung 5: (10.05.) *Referat 3 (Funktionale Ansätze – neuere Entwicklungen): *Diewald* (2002); *Heine* (2002); *Lehmann* (2002) → alle in *Wischer&Diewald* (Hgg.).
*Referat 4 (Formale Ansätze – neuere Entwicklungen): *Roberts&Roussou* (2003, Kp 1); *Gelderen* (2004b, Kpp1-2).
- Sitzung 6: (17.05.) entfällt
- Sitzung 7: (24.05.) Referat 5 (Grammatikalisierung im I-System I): *Haspelmath* (1989); *Abraham* (2004).
Referat 6 (Grammatikalisierung im I-System II): *Roberts&Roussou* (2003, Kpp 1+2).
- Sitzung 8: (31.05.) Referat 7 (Negation und Jespersen's Zyklus I): *Kemenade* (2000); *Donhauser* (1996).
Referat 8 (Negation und Jespersen's Zyklus II): *Roberts&Roussou* (2003, Kp 4.2); *Gelderen* (2004a).
- Sitzung 9: (07.06.) Referat 9 (Diachronie des periphrastischen Perfekts I): *Kuroda* (1999, als Datenquelle); *Grønvik* (1986).
Referat 10 (Diachronie des periphrastischen Perfekts II): *Morris* (1988); *Shannon* (1990); *Zimmermann* (1978).
- Sitzung 10: (14.06.) Diachronie des periphrastischen Perfekts III: *Öhl* (2005).
- Sitzung 11: (22.06.) *Referat 12 (Grammatikalisierung im C-System I): *Kiparsky* (1995); *Gelderen* (2004b, Kp 3-4).
*Referat 13 (Grammatikalisierung im C-System II): *Gelderen* (2004b, Kp 5); *Roberts&Roussou* (2003, Kp 3).
- Sitzung 12: (28.06.) Grammatikalisierung im C-System III: *Korn&Öhl* (2005).

- Sitzung 13: (05.07.) Referat 15 (Grammatikalisierung im D-System I): *Leiss* (1994); *Philippi* (1997); *Roberts&Roussou* (2003, Kp 4.1).
Referat 16 (Grammatikalisierung im D-System II): *Roberts&Roussou* (2003, Kp 4.3+4.4); *Longobardi* (2001).
- Sitzung 14: (12.07.) Abschlussdiskussion (*Gelderen* 2004b, Kp. 13; *Roberts&Roussou* 2003, Kp 5).

2. Literatur

1. Abraham, Werner (1992). Grammatikalisierung und Reanalyse: Einander ausschließende oder ergänzende Begriffe? *Folia Linguistica Historica* 13/1-2, 7-26.
2. Abraham, Werner (2004). The Grammaticalization of the Infinitival Preposition – Toward a Theory of 'Grammaticalizing Reanalysis'. *Journal of Comparative Germanic Syntax* 7, 111-170.
3. Andersen, Henning (1973). Abductive and deductive change. *Language* 49. 765-93.
4. Clark, Robin & Ian Roberts (1993). A Computational Method of Language Learnability and Language Change. *Linguistic Inquiry* 24, 299-345.
5. Diewald, Gabriele Maria (1997). *Grammatikalisierung: Eine Einführung in Sein und Werden grammatischer Formen*. Tübingen: Niemeyer (Germanistische Arbeitshefte 36). (SA)
6. Donhauser, Karin (1996) Negationssyntax in der deutschen Sprachgeschichte: Grammatikalisierung oder Degrammatikalisierung? In: Lang, Ewald (ed.) (1996). *Deutsch - Typologisch*. Berlin: de Gruyter. 201- 217.
7. Gelderen, Elly van (1993). Reanalysis as a Respond to Grammaticalization. *GAGL* 36, 169-83.
8. Gelderen, Elly van (2004a). Economy, Innovation, and Prescriptivism: From Spec to Head and Head to Head. *Journal of Comparative Germanic Linguistics* 7: 59–98.
9. Gelderen, Elly van (2004b). *Grammaticalization as Economy*. Amsterdam [u.a.]: Benjamins. (SA)
10. Grønvik, Ottar (1986). *Über den Ursprung der aktiven Perfekt und Plusquamperfektkonstruktion im Deutschen*. Oslo: Solum.
11. Harris, Martin & Paolo Ramat (1987) (eds). *Historical Development of Auxiliaries*. Berlin: de Gruyter. (SA)
12. Haspelmath, Martin (1989). From Purposive to Infinitive – a Universal Path of Grammaticalization. *Folia Linguistica Historica* X/1-2. 287-310.
13. Haspelmath, Martin (1994). Functional Categories, X-bar Theory, and Grammaticalization Theory. In: *Sprachtypologie und Universalienforschung* 47, 3-15.
14. Haspelmath, Martin (1998). Does Grammaticalization Need Reanalysis? In: *Studies in Language* 22(2), 315-352.
15. Hopper, Paul J. & Elizabeth Closs Traugott (1993). *Grammaticalization*. Cambridge: Cambridge University Press. (SA)
16. Kemenade, A. van (2000). Jespersen's Cycle Revisited. In: S. Pintzuk et al. (hrsg.). *Diachronic Syntax*. Oxford, Oxford University Press, 51–74.
17. Kiparsky, Paul (1995). Indoeuropean Origins of Germanic Syntax. In: A. Battye & I. Roberts (Hgg.). *Clause Structure and Language Change*. Oxford: Oxford University Press, 140-169.
18. Korn, Agnes & Peter Öhl (2005). Zur Entwicklung der Fragesatzmarkierung im Zusammenhang mit der Subordination im Mittel- und Neupersischen. Manuskript, Universität Frankfurt/ Main.
19. Kuroda, Susumu (1999). *Die historische Entwicklung der Perfektkonstruktionen im Deutschen*. Hamburg: Buske. (SA)
20. Lehmann, Christian (1995[1982]). *Thoughts on Grammaticalization*. München: Lincom Europa. (SA)
21. Leiss, Erika (1994). Die Entstehung des Artikels im Deutschen. *Sprachwissenschaft* 19, 307-19.
22. Lightfoot, David (1991). *How to set Parameters*. Cambridge (MA): MIT-Press. (SA)

23. Longobardi, Giuseppe (2001). Formal Syntax, Diachronic Minimalism, and Etymology: The History of French *Chez*. *Linguistic Inquiry* 32/2. 275–302.
24. McMahon, April (1994). *Understanding Language Change*. Oxford: Blackwell. (SA)
25. Morris, Richard L. (1988). The rise of periphrastic perfect tenses in German: The case against Latin Influence." In: Elmer H. Antonsen & Hans Henrich Hock (Hgg). *Stæfcræft: Studies in Germanic Linguistics*. Amsterdam: Benjamins.
26. Öhl, Peter (2005). Die Entstehung des Deutschen Perfekts. Ein Modell der Auxiliarisierung. Manuskript, Universität Frankfurt/ Main.
27. Philippi, Julia (1997). The rise of the article in the Germanic languages. In: Kemenade, Ans van & Nigel Vincent (eds) (1997). *Parameters of morphosyntactic change*. Cambridge: Cambridge Univ. Press. 62-93.
28. Roberts, Ian & Anna Roussou (2003). *Syntactic Change. A Minimalist Approach to Grammaticalization*. Cambridge: Cambridge University Press. (SA)
29. Roberts, Ian (1993). A Formal Account of Grammaticalization in the History of Romance Futures. *Folia Linguistica Historica* 13, 219-258.
30. Shannon, Thomas F. (1990). The unaccusative hypothesis and the history of the perfect auxiliary in Germanic and Romance. In: Andersen, Henning & K. Koerner (eds.) *Historical Linguistics 1987*. Amsterdam: Benjamins. 461-488.
31. Wischer, Ilse & Gabriele Diewald (Hgg.) (2002). *New reflections on grammaticalization*. Amsterdam [u.a.]: Benjamins. (SA)
32. Zimmermann, Rüdiger (1978). 'Structural change in the English auxiliary system: On the replacement of *be* by *have*'. *Folia Linguistica* 6. 107-117.

3. Organisatorisches

3.1. Scheinerwerb

- Merkliche *Anwesenheit* und Teilnahme an den *Diskussionen* sind erwünscht. In den ersten beiden Sitzungen und in den Sitzungen 5+13 werden kleinere Hausaufgaben gegeben. Auch ein *Referat* ist obligatorisch. Zum Referatsthema soll eine *schriftliche Arbeit* angefertigt werden.
- Bei anspruchsvollen Referatsvorbereitungen (*-Referate in 1) *und/oder* herausragenden Referaten kann auf die Hausarbeit verzichtet werden – z.B. bei Vorlage eines optimalen Handouts.

3.2. Vorbereitung der Referate

- Im *Semesterplan* gibt es zu jedem Referat *Literaturhinweise*. Die Aufsätze und Buchkapitel sind sorgfältig zu lesen und deren Inhalt im Seminar in einem homogenen Vortrag zu präsentieren.
- Die meisten Bücher (gekennzeichnet mit SA) sind im Bibliothekszentrum Geisteswissenschaften (BzG) im Schrank der *Semesterapparate* (1. Stock) im Apparat '**HS Grammatikalisierung** (Öhl)' zu finden.
- Sind Aufsätze nicht in Sammelpublikationen im Semesterapparat, finden Sie sie im Semesterordner (Sekretariat *Kognitive Linguistik*, Lehrstuhl Grewendorf, Campus Westend, Raum 4.316).
- Es ist empfehlenswert, sich mit der Literatur beizeiten auseinanderzusetzen. Erfahrungsgemäß kann der erste Schreck angesichts wissenschaftlichen Neulands leichter verwunden werden, wenn bis zum Referat mehr als eine Woche Zeit bleibt.
- Ich bitte darum, 1-2 Wochen vor dem Referat in die *Sprechstunde* zu kommen. Danach sollte das *Thesepapier* erstellt werden, das ich spätestens am Tag vor der Sitzung per eMail zugeschickt bekommen möchte.

3.3. Zum Vortrag

- Die Referate sollten nicht zu umfangreich sein. Die Literaturempfehlungen sind so üppig, damit Referierende vollen Einblick in ihr Thema haben, nicht damit alles referiert wird. Lieber nach einer angemessenen *Einführung* nur *Aspekte* des Themas auswählen und ausführlich besprechen, als über den gesamten Themenkomplex hinwegspringen.
- Primär dienen Referate der Information der Zuhörenden. Sie sollten das Publikum weder über- noch unterfordern. Daran denken, daß die Zuhörenden das Thema nicht vorbereitet haben. Nicht zu schnell sprechen, aber auch nicht zu langsam! Beides führt zum Abschweifen der Zuhörer. Eine *Untergliederung* vornehmen, die den Zuhörenden ermöglicht, sich von Zeit zu Zeit zu sammeln. Versuchen, die Sache interessant zu machen. In der Regel kann man die Sachen am interessantesten vortragen, für die man sich selbst begeistert - also ruhig *Schwerpunkte* auf diese Aspekte legen.
- Ein untergliedertes *Handout* mit den wichtigsten Punkten, vor allem auch den *Fachtermini* und *Autoren* erwähnter Publikationen (mit *Titel* und *Jahr*), sollte in genügend hoher Anzahl kopiert zum Referat mitgebracht werden. Nicht zu ausführlich, da Lesen vom Zuhören ablenkt! Im Idealfall endet das "Thesenpapier" mit einer eigenen *These* zum Thema, die zur *Diskussion* gestellt wird.
- Sekundär dienen Referate der Übung der Referierenden. Es gilt a), das Thema zu verstehen und dadurch das persönliche Wissen zu mehren, und b), die Präsentation in geeigneter Weise vorzubereiten (s.o.), was die gedankliche Auseinandersetzung mit einem Thema schult. Referate sind das ideale Training für mündliche Prüfungen!
- Referatsdauer: 35-40 min.

3.4. Hausarbeit

- Hier kann auf alles eingegangen werden, was Referierende noch zu sagen müssen glauben. Sie kann entweder aus einem umfassenden Überblick oder der ausführlichen Diskussion eines wichtigen Punktes des gewählten Themas bestehen (*Konklusion* am Ende nicht vergessen!).
- Die max. 10 Seiten Hausarbeit sollten in *wissenschaftlicher Form* dargeboten werden: *Titelblatt, Inhaltsübersicht, Gliederung, Bibliographie*. In einer *Einleitung* soll das Thema vorgestellt, im *untergliederten Hauptteil* besprochen, und am *Schluß* kurz diskutiert werden. *Zitate* und *Belege* durch Textstellen müssen kenntlich gemacht und deren Herkunft vermerkt werden.
- Abgabe: **Vor Ende September** (im Sekretariat ins Fach legen lassen). Bitte einen *Scheinvordruck* mit Name und Titel von Veranstaltung und Arbeit beilegen.
- Rückgabe: 1-2 Wochen nach Abgabe im Sekretariat nachfragen (Sekretariat *Kognitive Linguistik*, Lehrstuhl Grewendorf, Campus Westend, Raum 4.316).

4. Hausaufgaben

4.1. Charakteristika von Grammatikalisierungsprozessen

1. Was ist *abduktiver Wandel* ?
2. Welche Aspekte des Sprachwandels bezeichnet man als *abrupt* bzw. *graduell* ?
3. Durch welche Gegensätze sind *Reanalysis* und *Analogie* gekennzeichnet?

4.2. Sprachwandel in formalen Theorien

1. Was bezeichnet man in der generativen Grammatik als *natürlichsprachige Prinzipien* ?
2. Was bezeichnet man als *Parametrisierung*, und welche Effekte hat diese für den Sprachwandel?
3. Welche Voraussetzungen muss ein *Trigger* erfüllen?