



1. Prinzipien der Phrasenstruktur in GB

- (1) *X' – principles* (simplified)
- maximal projections (XP , X^{\max} , X'') are dominated by other categories
 - minimal projections (X°) dominate words (or features)
 - intermediate projections reflect the hierarchy within a phrase
 - phrases are endocentric

1.1. The Directionality - Parameter

- (2) a) Peter has **given** Mary a kiss on her cheek with joy.
 b) Pierre a **donné** un baiser à Marie à la joue avec plaisir.
 c) Peter hat Maria mit Vergnügen einen Kuß auf die Backe **gegeben**.
 d) (Petrus Mariae in voluptate basium ad genam **dedit**.)
- (3) a) der [_{AP} [_{DP} seiner Theorie] [_{PP} ohne wenn und aber] [_{AP} stets] **treue**] Syntaktiker
 b) [_{DP} Peter's] [_{NP} [_{N'} **Geschenk** [_{DP} eines Buches] [_{PP} an Maria]]]
 c) [_{PP} **über** [_{DP} die Brücke]]
 d) [_{PP} [_{DP} die Straße] **entlang**]

2. *move α*

2.1. Constraints and Principles

- (4) *Strukturbewahrungsbeschränkung* (structure preservation constraint)
 XPen werden nur in Spezifikator- oder Adjunktpositionen bewegt; Xe werden nur in Kopfpositionen bewegt.
- (5) *Spurenprinzip* (trace principle)
 Alle Bewegungen hinterlassen Spuren.

2.2. Typen von *move α*

2.2.1. *X - movement*:

- bewegt einen Kopf an die nächst mögliche c-kommandierende Position X;
 - resultiert in Kopf-an-Kopf Adjunktion.
- (6) [_{CP} Gib_t [_{Hans} wirklich immer die richtige Antwort _t] ?

2.2.2. *XP- movement*:

2.2.2.1 A - movement

- bewegt eine DP an die nächst mögliche c-kommandierende Spezifikatorposition;
- (7) [_{IP} Peter_i [_{I'} will [_{VP} always _t have an answer]]]
- (8) a) *The train seems that (it) is likely to be late. ('super-raising')
 b) It seems that the train is likely to be late.

2.2.2.2 \bar{A} - movement

- bewegt eine (WH)-XP an eine c-kommandierende Spezifikator- oder Adjunktposition, die NICHT die nächste sein muß.
- geht nach SPEC/CP oder höher.

- (9) a) $[_{CP} \text{Who}_i [_{C'} \text{does} [_{IP} t_i [_{I'} e [_{VP} \text{always } t_i \text{ have an answer }]]]]]?$
 b) $[_{CP} \text{How}_i [_{C'} \text{did} [_{IP} \text{you} [_{I'} e [_{VP} \text{say} [_{CP} t_i [_{C'} \text{does} [_{IP} \text{he}_k [_{I'} e [_{VP} \text{always } t_k \text{ answer the questions } t_i]]]]]]]]]]?$
- (10) $[_{PP} \text{On her}_i \text{couch}]_k \text{Rose}_i \text{ was taking a nap } t_k.$

2.3. Auslöser von Bewegung

2.3.1. Informationsstruktur

Fokussierung und Topikalisierung

- (11) a) $[_{CP} \text{Bowler hats} [_{C'} e [_{IP} \text{people} [_{I'} e [_{VP} \text{people} [_{V'} \text{wear } \text{bowler hats}]]]]]]$ not only in London.
 b) $[_{CP} \text{Not only in London} [_{C'} do [_{IP} \text{people} [_{I'} e [_{VP} \text{people} [_{V'} \text{wear } \text{bowler hats}]]]]]]$.
 c) $[_{CP} \text{Melonen} [_{C'} \text{tragen} [_{IP} \text{die Leute nicht nur in London } \text{Melonen tragen}]]]]$.

Scrambling

- (12) a) daß Peter heute unter allen Umständen seinen Studenten den restlichen Stoff noch reindrücken will.
 b) daß **heute** Peter unter allen Umständen seinen Studenten den restlichen Stoff noch reindrücken will.
 c) daß heute **unter allen Umständen** Peter seinen Studenten den restlichen Stoff noch reindrücken will.
 d) daß heute unter allen Umständen Peter **den restlichen Stoff** seinen Studenten noch reindrücken will.
 e) daß Peter **unter allen Umständen seinen Studenten den restlichen Stoff** heute noch reindrücken will.

2.3.2. Funktionale Merkmale

- (13) **Functional Categories** (closed class items)
 C ('complementation', clause typing), I (inflection) = T(ense), Asp(ect), Agr(eement); D(eterminer); Neg (negation)

2.3.3. EPP

- (14) **Extended Projection Principle**

'Sätze haben Subjekte'

- Welche funktionalen Kategorien haben Spezifikatoren ?

- (15) IP (Inflection Phrase) extends VP:

"Mary has often read books."

- (17) a) *the John's book
 b) *the book John's
 c) the book of John

- (16) DP (Determiner Phrase) extends NP:

"John's secret envy of Mary"

- (18) a) Mama's Liebling
 b) *der Liebling Mama's
 c) %der Mama ihr Schatz

VP-internes Subjekt:

- (19) $[_{AgrSP} (\text{tous}) \text{ les enfants}]_1 [_{AgrS'} n'_2 \text{ ont}]_3 [_{NegP} \text{ pas}]_{Neg} t_2 t_3 [_{TP} (\text{tous}) t_1]_{T'} t_3 [_{VP} \text{ toujours}]_{VP} t_1]_{V'} \text{ faits leurs devoirs} \dots]$
all - the - children - NEG - have - NEG - (all) - always - (all) - done - their - homework

'The children have not always all done their homework.'

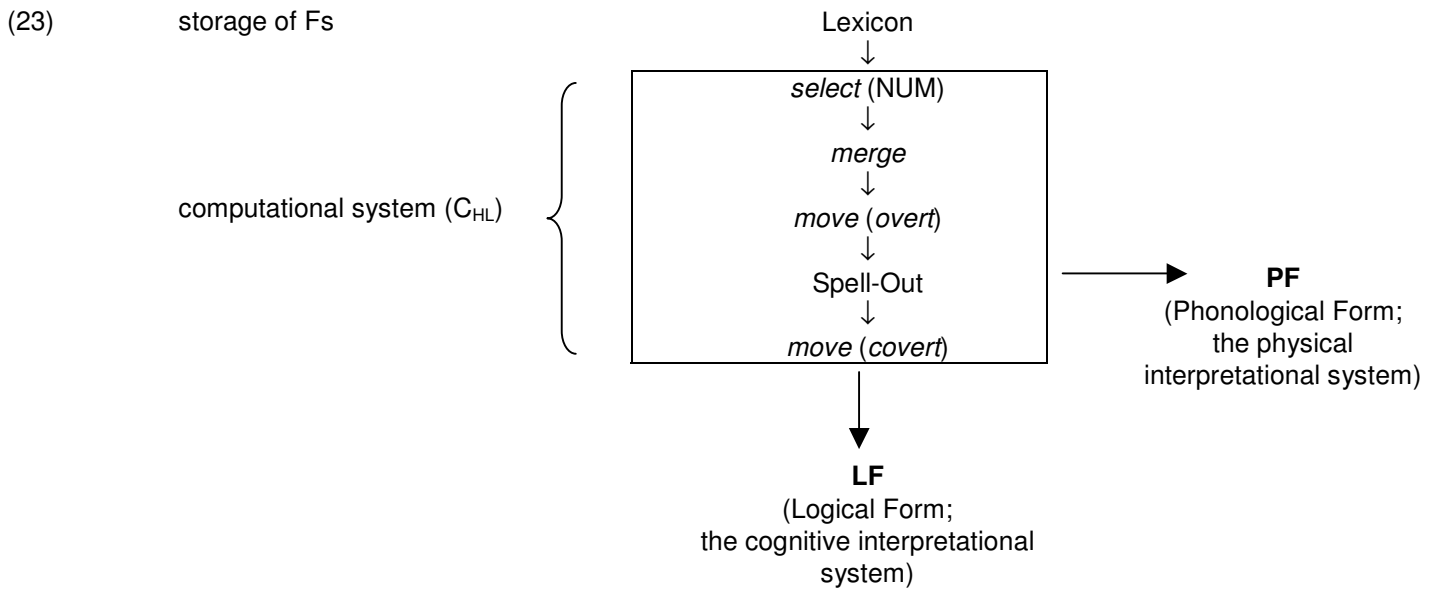
2.4. Parametrisierte W-Bewegung

2.4.1. Multiple W-Bewegung

- (20) a) Who probably studies linguistics?
 b) **Koj** verojatno uchi lingvistika? (Blg.)
 c) **Kto** prawdopodobnie studiuje lingwistykę? (Pol.)
- (21) a) **Who** probably studies **what**?
 b) **Kakvo koj** verojatno uchi? (Blg.)
 c) **Co kto** studiuje? (Pol.)

2.4.2. W-in-situ

- (22) a) John mai-le **shenme** (ne)?
John – buyPFT – what – Wh
- b) (aya) John **chi** kharid? (Farsi)
Q – John – what – bought
- c) wo ladka sayad **kya** paṛhtaa hai? (Hindi)
this – boy – probably – what – study – is



3. Literatur

1. Abney, Steven Paul (1987) The English Noun Phrase in its Sentential Aspect. PhD Dissertation, MIT.
2. Chomsky, N. & H. Lasnik (1995) Principles and Parameters in Syntactic Theory. (8) I, 506-569.
3. Chomsky, Noam (1965) Aspects of the Theory of Syntax. Cambridge (MA). MIT Press.
4. Chomsky, Noam (1981) Lectures on Government and Binding: The pisa Lectures. Dordrecht: Foris.
5. Chomsky, Noam (1986) Knowledge of Language. Its Nature, Origine and Use. New York: Praeger.
6. Culicover, Peter (1997) Principles and Parameters. An Introduction to Syntactic Theory. Oxford etc.: Oxford Univ.Press.
7. Haegeman, Liliane (1994) Intr. to Government & Binding Theory. Oxf., Cambr. (MA): Blackwell.
8. Jacobs, J./Stechow, A.v./Sternefeld, W./Vennemann, T. (1995) (eds) Syntax: An International Handbook of Contemporary Research. Berlin, de Gruyter.
9. Lightfoot, David (1991) How to set Parameters. Cambridge (MA): MIT-Press.
10. Roberts, Ian (1997) Comparative syntax . London : Arnold.