



1. Proliferation Funktionaler Köpfe

1.1. Split INFL Hypothesis (POLLOCK 1989, BELLETTI 1990)

- (1) a) Jean embrasse souvent Marie.
b) John often kisses Mary.
- (2) a) Il ne perde pas la tête.
b) He does not lose his head.
- (3) a) Perdre complètement la tête est dangereux.
b) To completely lose one's head is dangerous.
- (4) a) Ne pas perdre la tête est meilleur.
b) Not to lose one's head is better.
- (5) a) N'être pas heureux est une condition pour écrire des romans.
b) Not to be happy is a prerequisite for writing novels.
- (6) a) *Ne perdre pas la tête est meilleur.
b) To not lose ones head is better.
- (7) [_{AgrSP} (tous) les enfants]₁ [_{AgrS'} n'₂ ont]₃ [_{NegP} pas [_{Neg'} t₂ t₃ [_{TP} (tous) t₁ [_{T'} t₃ [_{VP} toujours [_{VP} (tous) t₁ [_{V'} faits leurs devoirs]...]]]]
all - die - Kinder - NEG - haben - NEG - (all) - immer - (alle) - gemacht - ihre - Hausaufgaben
- (8) **Feature Scattering Principle** (GIORGI & PIANESI 1997, 15)
Each feature can head a projection.

1.2. Split C - System

1.2.1. CP -Recursion (VIKNER 1995)

In allen V2-Sprachen außer Deutsch, Holländisch und Afrikaans ist bei eingebetteten V2-Sätzen ein COMP obligatorisch.

- (9) a) Er sagt, Tomaten esse Johann oft. (Gm.)
b) Hun siger **at** tomater spiser Johan ofte. (Da.)
c) Hon sigur **at** tomatir etur Jón ofta. (Fa.)
d) Hún segir að tómata borði Jón oft. (Ic.)
e) Zi zogat az pomidorn est Jonas oft. (Yi.)
f) She says that never would Peter eat tomatoes. (En.)
- Folgende Gründe sprechen dafür, daß der eingebettete Satz dennoch einen C-Kopf hat:
 1. das finite Verb kongruiert nur mit dem Subjekt
 2. das Subjekt in Isländisch erscheint links vom Satzadverbial
 3. Adjunktion an den eingebetteten V2 Satz ist ungrammatisch
 4. Expletive in Hauptsätzen sind nur präverbal möglich, also sollten sie in Nebensätzen ungrammatisch sein
 5. Auch nicht-V2-Sätze zeigen die Existenz mehrerer FPs über IP

